



¿Robot o humano?

IA y comunicación ➔



Áreas curriculares

Educación Tecnológica

Contenidos

Chatbots

Ética de la IA

Alfabetización en IA

Habilidades

Resolución de problemas

Pensamiento crítico

Comunicación

Objetivos de aprendizaje

- Comprender el concepto del Test de Turing y su aplicación en la evaluación de la inteligencia artificial.
- Identificar las características que diferencian la comunicación humana de la comunicación artificial.
- Reflexionar sobre los límites y alcances de la inteligencia artificial conversacional.

Dificultad



Introductorio



120 minutos

Recursos

Biombos o separadores para dividir el espacio del aula

Dispositivo con acceso a internet

Papel y lápiz para cada estudiante

Presentación

Esta propuesta está diseñada para introducir el concepto del Test de Turing como oportunidad para favorecer la alfabetización en IA. Para eso, se explorarán aspectos esenciales de la IA conversacional: el funcionamiento de los sistemas de procesamiento de lenguaje natural, el reconocimiento de patrones lingüísticos característicos de las máquinas, la identificación de las limitaciones actuales de la IA en términos de experiencia emocional y contextual, y el desarrollo de criterios para evaluar tecnologías conversacionales.



A través de una simulación práctica, las y los estudiantes experimentarán en primera persona los desafíos de distinguir entre inteligencia humana y artificial.

Esta secuencia puede adaptarse fácilmente a espacios de abordaje de Educación Tecnológica, Informática y/o Ciencias de la Computación y campo como las Ciencias Sociales o la Filosofía, ajustando el enfoque hacia los aspectos técnicos o las implicaciones éticas según corresponda. Para desarrollar esta actividad es necesario haber introducido en instancias previas conceptos básicos sobre inteligencia artificial.

Conceptos clave



Test de Turing: Propuesto por Alan Turing en 1950 como una forma de evaluar si una máquina puede exhibir un comportamiento inteligente indistinguible del ser humano. En su formato clásico, un evaluador humano mantiene conversaciones escritas con otro humano y con una máquina, sin saber cuál es cuál. Si quien evalúa no puede distinguir de manera fiable entre la persona humana y la máquina, se considera que la máquina ha pasado la prueba. Para conocer más sobre este test, se puede consultar el video: [The Turing test: Can a computer pass for a human?](#)



Comunicación humana vs. artificial: La comunicación humana se caracteriza por su capacidad de adaptación contextual, comprensión de sutilezas, uso de experiencias personales y expresión emocional, entre otras. La comunicación artificial, aunque cada vez más sofisticada, suele presentar patrones reconocibles como excesiva formalidad, respuestas estructuradas y dificultades con el humor contextual y las expresiones idiomáticas.



Inteligencia artificial conversacional: Sistemas de IA diseñados para mantener conversaciones que simulan la interacción humana. Estos sistemas utilizan procesamiento de lenguaje natural para comprender y generar respuestas, intentando replicar patrones de comunicación humanos. Los chatbots y asistentes virtuales modernos representan aplicaciones prácticas de esta tecnología. En la actualidad, muchos sistemas de IA conversacional modernos están contruidos utilizando grandes modelos de lenguajes (LLM) como su tecnología base, algunos de ellos son: ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot.

Desarrollo de actividades

1 -----> 2 -----> 3 -----> 4 -----> 5

El desafío de Turing: ¿Pueden pensar las máquinas?

¿Y si hacemos nuestro propio Test?

El interrogatorio: ¿Robot o humano?

Desenmascarando qué nos hace humanos

Duelo de titanes

Primer momento: El desafío de Turing: ¿Pueden pensar las máquinas?



Se introduce brevemente la figura de Alan Turing y se plantea la pregunta: ¿Pueden pensar las máquinas?. Después de escuchar al grupo de estudiantes, se introduce el Test de Turing. Para apoyar el momento, se puede proyectar el video [The Turing test: Can a computer pass for a human?](#) (tiene subtítulos en español).

Luego se abre un momento de intercambio con el grupo acerca de cómo distinguirían a una persona humana de una IA en una conversación escrita.

Se comparte una conversación que el o la docente ha tenido con una inteligencia artificial generativa (se puede utilizar la que se muestra aquí o generar otra).

Usuario: Hola, ¿cómo estás hoy?

Chatbot: Saludos. Estoy funcionando correctamente. ¿En qué puedo ayudarte hoy?

Estoy un poco triste porque mi equipo perdió ayer.

Comprendo que estar triste por una derrota deportiva es una reacción común. Los eventos deportivos suelen generar fuertes conexiones emocionales con los aficionados. Quizás puedas enfocarte en el próximo partido o en los aspectos positivos del desempeño de tu equipo. ¿Hay algo específico sobre el partido que quieras discutir?

¿Alguna vez has sentido la decepción de ver perder a tu equipo favorito?

No tengo experiencias personales ni un equipo favorito, ya que soy un sistema de IA. Mi función es procesar información y ofrecer respuestas útiles basadas en mi entrenamiento. Sin embargo, puedo entender conceptualmente que la decepción deportiva es una experiencia emocional común para muchas personas. ¿Hay algo más en lo que pueda ayudarte respecto a este tema?

¿Cuál crees que es el sentido de la vida?

El sentido de la vida es una pregunta filosófica fundamental que ha sido abordada por diversas culturas, religiones y pensadores a lo largo de la historia. Algunas perspectivas sugieren que consiste en la búsqueda de la felicidad, el crecimiento personal, ayudar a otros, o cumplir un propósito divino. Desde un punto de vista científico, podría considerarse la perpetuación de la especie y la transmisión de información genética. No existe una respuesta definitiva universalmente aceptada, lo que permite a cada individuo construir su propio significado basado en sus valores y experiencias. ¿Tienes alguna perspectiva particular sobre esta cuestión?

Luego de leer el diálogo en conjunto, se pide al grupo de estudiantes que identifique qué aspectos les parecen "artificiales" y cuáles podrían pasar por humanos. Algunos elementos característicos de las IA conversacionales actuales, que aparecen en el ejemplo citado y pueden utilizarse para guiar el intercambio son:

- Respuestas formales y estructuradas
- Incapacidad para hablar de experiencias personales reales
- Tendencia a dar respuestas equilibradas y objetivas
- Capacidad para abordar temas filosóficos de manera analítica
- Inclusión de una pregunta final para mantener el diálogo

Segundo momento: ¿Y si hacemos nuestro propio test?



En esta actividad, se divide al grupo en tres, asignando roles específicos: los "Jueces" que formularán preguntas y deberán determinar quién es quién, los "Humanos" que responderán naturalmente y las "IA" que intentarán reproducir las respuestas artificiales convincentes. Se organiza el espacio del aula para que los "Jueces" no puedan ver quién responde sus preguntas, se pueden poner biombos o algunos separadores. Todos deben contestar escribiendo a mano alzada en un papel. Cada grupo recibirá instrucciones específicas para desempeñar su rol en este desafío comunicativo:

- Los **"Jueces"** deben seleccionar las preguntas que harán tanto a "Humanos" como a "IA". Se les entregarán preguntas impresas (quienes tengan el rol de IA tendrán las respuestas a estas preguntas redactadas; quienes tengan el rol de humanos, no) y tendrán la oportunidad de inventar dos preguntas. Los jueces deberán hacer exactamente las mismas preguntas tanto al grupo "Humano" como al grupo "IA" para poder comparar las respuestas. Tendrán 2 minutos para analizar cada respuesta recibida y clasificarlas.

Ejemplos de preguntas para los jueces:

- ¿Qué sentiste la última vez que te emocionaste mucho?
- Explícame qué es la belleza para ti.
- Si pudieras inventar algo nuevo, ¿qué sería y por qué?
- ¿Cuál es tu recuerdo más antiguo?
- ¿Puedes contarme un chiste original?

- El grupo que simula ser una **IA** recibe las respuestas a las preguntas que tienen los jueces. Estas respuestas han sido elaboradas con una IA generativa, es decir que tienen una estructura gramatical correcta, lenguaje formal (en muchos casos) y no refieren a expresiones emocionales personales. Para aquellas preguntas inventadas por los jueces, tendrán que crear respuestas siguiendo estos mismos criterios: formalidad, estructura ordenada y minimización de expresiones emocionales. Dispondrán de 3 minutos para redactar cada respuesta. Siempre el objetivo de las IA será que no las descubran, intentando imitar lo mejor posible a un humano dentro de las características dadas.

Ejemplos de respuestas para las "máquinas":

"La última vez que me emocioné mucho sentí una mezcla de alegría y nerviosismo. Mi corazón latía rápido."

"La belleza es subjetiva y varía según la cultura, pero para mí está relacionada con la armonía y el equilibrio en las formas."

"Inventaría un dispositivo que pudiera limpiar los océanos de plástico de manera eficiente porque la contaminación marina es un problema grave."

"Recuerdo estar en un parque cuando tenía unos 4 años, persiguiendo mariposas con mi hermano."

"¿Qué le dice un jaguar a otro jaguar? Jaguar"

- El grupo que representará a **los Humanos** no tendrá respuestas impresas y deberá responder con naturalidad, siendo auténticos en sus expresiones, emociones y estilo personal. Se les anima a incluir anécdotas personales, opiniones subjetivas y a utilizar su propio estilo de comunicación, sin necesidad de ser formales. Deben redactar de manera clara y coherente, cuidando la ortografía, y tendrán también 3 minutos para elaborar cada respuesta. Su objetivo es demostrar su humanidad a través de respuestas genuinas.

Tercer momento: El interrogatorio, ¿robot o humano?



Cada grupo ocupa su lugar. Las "IA" y los "Humanos" se ubican detrás de un biombo para que los "Jueces" no puedan verlos.

Los "Jueces" envían sus preguntas por escrito a los grupos "Humanos" e "IA" sin saber quién es quién. Al menos dos estudiantes de cada equipo responden por escrito. Tras recibir las respuestas, cada "Juez" debe decidir cuál cree que proviene de un humano y cuál de una IA, anotando los indicios que le llevaron a esa conclusión. Se realizan al menos tres rondas de preguntas para que cada grupo pueda ajustar sus estrategias.

El o la docente es quien lleva y trae los mensajes, de esta manera se mantiene el anonimato y se evita dar pistas a los jueces con respecto a la autoría de las respuestas.

Cuarto momento: "Desenmascarando qué nos hace humanos"



Para este momento se prepara una tabla de registro dividida en dos secciones: "Indicadores de comunicación humana" e "Indicadores de comunicación artificial", que se compartirá con el grupo de estudiantes más adelante. Se pueden imprimir copias suficientes para el trabajo en pequeños equipos o se proyecta un modelo para que puedan reproducirlo.

EJEMPLO DE TABLA DE REGISTRO:

Características de respuestas humanas	Características de respuestas de IA
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
Otros indicadores observados:	Otros indicadores observados:

Para comenzar la actividad, se contabilizan los aciertos y errores de los "Jueces" en un registro visible para toda la clase. Se felicita tanto a los mejores "Jueces" como a las mejores "IA" (quienes lograron engañar a más jueces).

A continuación, se organizan grupos de 3 o 4 integrantes, en lo posible deberán estar compuestos por estudiantes que hayan cumplido diferentes roles (IA, Humano o Juez), así cuentan con diferentes puntos de vista y experiencia.

Cada grupo recibe (o dibuja en su cuaderno) la tabla de registros con dos columnas: "Características de respuestas humanas" y "Características de respuestas de IA" donde analizan las respuestas que recibieron o dieron durante la actividad, identificando patrones específicos. Deben completarla con al menos 3 o 4 indicadores para cada columna.

Al terminar de completar la tabla, cada grupo comparte brevemente sus hallazgos y se registran las características más mencionadas en el pizarrón o en un documento digital proyectado. Será importante destacar los indicadores considerados más efectivos para distinguir entre humanos e IA.

El o la docente puede realizar algunas preguntas para profundizar el análisis, tales como:

- ¿Qué aspectos de la comunicación humana son más difíciles de simular para una IA?
- ¿Qué limitaciones tiene el Test de Turing?
- ¿Puede una máquina realmente "pensar" o simplemente simula el pensamiento?
- Si las IA llegaran a ser indistinguibles de los humanos en una conversación, ¿qué consideran que cambiaría en nuestra vida diaria?
- Las IA generativas (ChatGPT, Gemini, Copilot) que conocen, ¿pasarían el Test de Turing?

Esta actividad no busca establecer verdades absolutas sobre la inteligencia artificial, sino abrir un espacio de reflexión crítica y curiosidad. Es fundamental transmitir al grupo de estudiantes que:

- Las tecnologías de IA están en constante transformación
- Lo que hoy parece una frontera infranqueable mañana puede ser completamente redefinido
- Cada avance tecnológico nos plantea nuevas preguntas sobre nuestra propia humanidad

La reflexión sobre la inteligencia artificial no es un campo de respuestas cerradas, sino un territorio de preguntas dinámicas y en permanente construcción. Lo que los estudiantes identifican hoy como características "no humanas" de una IA puede volverse obsoleto en muy poco tiempo. El objetivo final no es catalogar o etiquetar, sino mantener una actitud de asombro, curiosidad y apertura ante un campo que se transforma constantemente.

Opcionalmente, se puede solicitar que en los últimos minutos cada estudiante escriba una breve conclusión personal de 2 o 3 líneas donde señale lo que aprendió y nuevas preguntas que le surgen.

Quinto momento: Duelo de titanes



Después de desenmascarar a los "falsos humanos" en nuestro test, llega el momento más provocador: confrontar las propias conclusiones con la realidad. ¿Realmente entendemos cómo funcionan las inteligencias artificiales conversacionales? No se trata solo de verificar si una IA generativa como ChatGPT o Claude pueden imitar la conversación humana, sino de explorar los límites de su inteligencia.

Se le propone al grupo de estudiantes trabajar con dispositivos (netbooks, laptops, tablets o celulares) con conexión a internet y acceso a diferentes IA generativas (podrán elegir por ejemplo: ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot).

El desafío que se les plantea es llevar las conclusiones del test inicial al terreno de las interacciones reales con una IA generativa. No se busca solo imitar o detectar, sino comprender. ¿Lograrán sorprendernos? ¿Nos harán repensar lo que significa comunicarse, entender, responder?

Nuevamente organizados en equipos (pueden mantener el grupo de trabajo de los momentos anteriores o generar un grupo nuevo) recuperan las preguntas que utilizaron en el Test de Turing del momento anterior. Seleccionan las 2 o 3 preguntas que les atrajeron más.

Cada grupo elige un asistente de IA, ingresa las preguntas y registra las respuestas en una ficha o cuadro de doble entrada:

Pregunta	Respuesta del compañero/a (actividad anterior)	Respuesta de la IA	Análisis de diferencias
1.			
2.			
3.			

Se les propone que identifiquen similitudes y diferencias entre las respuestas de sus compañeros durante el juego del Test de Turing, especialmente aquellas que fueron inventadas en el momento y las respuestas de los asistentes de IA. Pueden comparar la interacción con diferentes chatbots.

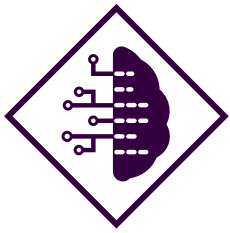
Cada grupo reflexiona:

- ¿Qué tan diferentes son las respuestas?
- ¿Dónde se nota más la "artificialidad"?
- ¿Hay respuestas de IA que podrían pasar fácilmente por humana?

Luego, se realiza una breve puesta en común donde a grupo total comparten los hallazgos más interesantes:

- ¿Cambiaron su percepción sobre la IA después de esta interacción?
- ¿Qué respuestas les sorprendieron más?
- ¿Dónde notaron las mayores limitaciones de la IA?

Si el tiempo lo permite, pueden intentar "desafiar" a la IA con preguntas cada vez más complejas o creativas, documentando sus observaciones.



Un poco más allá

- **"Manual de detección de IA":** construir un documento vivo y colaborativo que sea una especie de guía de campo para identificar contenidos generados por inteligencia artificial. Más allá de ser una lista de verificación, se trata de un proyecto de investigación colectiva donde se mapean las características de contenidos generados por IA en diferentes formatos: música, video, texto.
- **Cazadores de robots:** Investigar casos de aplicaciones del Test de Turing en la actualidad y debatir si continúa siendo un buen método para evaluar la inteligencia artificial. No se trata solo de repasar historia, sino de comprender cómo esta idea revolucionaria sigue interpelándonos.
- **La pregunta definitiva:** Crear en grupos pequeños un conjunto de "preguntas infalibles" diseñadas específicamente para detectar si un interlocutor es humano o IA, probándolas y refinándolas. Una estrategia posible es partir de preguntas que requieran comprensión profunda del contexto o, preguntas que involucren sutilezas emocionales o culturales.



Cursos recomendados

Educar en tiempos de IA Alfabetización y ciudadanía digital en la escuela

¿Qué es la alfabetización en IA y cómo se relaciona con la ciudadanía digital? ¿Cuál es el rol de la escuela en el desarrollo de competencias para comprender, usar y reflexionar críticamente sobre esta tecnología? Este curso te invita a revisar los impactos de la IA en la construcción de la ciudadanía y poner en común ideas y estrategias para su fortalecimiento.

[Acceder al curso](#)

IA y sociedad Impactos en el Trabajo, el Ambiente y la Vida Cotidiana

La inteligencia artificial está transformando la forma de trabajar, comunicarnos y entender el mundo. Desde la automatización laboral hasta su impacto en el medioambiente y la toma de decisiones, la IA es un actor clave en la sociedad actual. En este curso, te invitamos a analizar sus beneficios y riesgos, y explorar herramientas y estrategias para la formación de ciudadanos críticos y preparados para el futuro digital.

[Acceder al curso](#)

¿Implementaste esta propuesta con tus estudiantes? ¡Nos interesa conocer tu experiencia!

Si trabajaste con este material en el aula (o te sirvió como disparador para desarrollar alguna propuesta), nos encantaría saber cómo te fue. Te invitamos a completar una breve encuesta.



ESCANEA EL CÓDIGO QR O HACÉ CLIC [ACÁ](#).

Tu mirada nos ayuda a seguir desarrollando propuestas significativas para el aula. ¡Gracias por sumarte!

HumanIA



chic||s.net